**ПРО КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ**

Як свідчить аналіз інформації з офіційного веб-сайту НАЗК, умовно можна виділити декілька типових ситуацій порушень вимог антикорупційного законодавства в частині врегулювання та запобігання конфлікту інтересів.

*Перша. Керівники не вживають заходів щодо врегулювання конфлікту інтересів у разі, якщо вони отримали відповідно до статті 28 Закону повідомлення від підлеглої особи.*

[**Частиною четвертою статті 28 Закону України «Про запобігання корупції»**](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1700-18)встановлено, що безпосередній керівник або керівник органу, до повноважень якого належить звільнення/ініціювання звільнення з посади, якому стало відомо про конфлікт інтересів підлеглої йому особи, зобов’язаний вжити передбачених цим Законом заходів для запобігання та врегулювання конфлікту інтересів такої особи.

Зовнішнє врегулювання конфлікту інтересів залежно від ситуації здійснюється шляхом:

— усунення особи від виконання завдання, вчинення дій, прийняття рішення чи участі в його прийнятті в умовах реального чи потенційного конфлікту інтересів (здійснюється у разі, якщо конфлікт інтересів не має постійного характеру);

— обмеження доступу особи до певної інформації (здійснюється у разі, якщо конфлікт інтересів має постійний характер);

— перегляду обсягу службових повноважень особи (здійснюється у разі, якщо конфлікт інтересів має постійний характер);

— переведення особи на іншу посаду (здійснюється у разі, якщо конфлікт інтересів має постійний характер і лише за згодою працівника);

— звільнення особи (здійснюється у разі, якщо конфлікт інтересів має постійний характер і не може бути врегульований в інший спосіб, в тому числі через відсутність її згоди на переведення або на позбавлення приватного інтересу);

— застосування зовнішнього контролю за виконанням особою відповідного завдання, вчиненням нею певних дій чи прийняття рішень (здійснюється у разі, якщо конфлікт інтересів має як постійний, так і епізодичний характер, і за умови, що вищезазначені шляхи врегулювання не можуть бути застосовані).

*Друга. Посадовці, які входять до складу колегіального органу (комітету, комісії, колегії тощо) не вживають заходів щодо врегулювання конфлікту інтересів у разі його виникнення.*

Особливості врегулювання конфлікту інтересів, що виник у діяльності окремих категорій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, встановлені **[статтею 35 Закону України «Про запобігання корупції»](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1700-18" \t "_blank" \o "статтею 35 Закону України «Про запобігання корупції»)**.

Так, якщо виник реальний чи потенційний конфлікт інтересів у посадовця, який входить до складу колегіального органу (комітету, комісії, колегії тощо), він не має права брати участь у прийнятті рішення цим органом. Про те, що в нього конфлікт інтересів, може заявити будь-який інший член відповідного колегіального органу або учасник засідання, якого безпосередньо стосується питання, що розглядається. Заява про конфлікт інтересів члена колегіального органу заноситься до протоколу засідання колегіального органу.

*Третя. Преміювання близьких осіб або інших споріднених осіб. Досить часто трапляються випадки преміювання або інше заохочення керівниками себе або своїх родичів — підлеглих.*

Як зазначається в **[частині першій статті 28 Закону України «Про запобігання корупції»](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1700-18" \t "_blank" \o "частині першій статті 28 Закону України «Про запобігання корупції»)**, посадовці зобов’язані вживати заходів щодо недопущення виникнення реального, потенційного конфлікту інтересів, повідомляти не пізніше наступного робочого дня з моменту, коли особа дізналася чи повинна була дізнатися про наявність у неї реального чи потенційного конфлікту інтересів безпосереднього керівника, а також не вчиняти дій та не приймати рішень в умовах реального конфлікту інтересів.

У випадках, пов’язаних зі встановленням премій чи інших заохочень, зрозуміло, що слід застосовувати заходи зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів. Одним із поширених шляхів є застосування зовнішнього контролю за виконанням особою відповідного завдання, вчиненням нею певних дій чи прийняття рішень (**[стаття 33 Закону України «Про запобігання корупції»](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1700-18" \t "_blank" \o "стаття 33 Закону України «Про запобігання корупції»)**). Цей шлях полягає у тому, що керівник вищого рівня визначає працівника, який або перевіряє стан та результати виконання особою, яка перебуває у конфлікті інтересів, завдання, вчинення нею дій, змісту рішень чи проектів рішень, що приймаються або розробляються цією особою, або є присутнім при виконанні особою завдання, вчиненні нею дій, розгляді справ, підготовці та прийнятті нею рішень.

*Четверта. Значна частина виявлених порушень антикорупційного законодавства в частині неврегулювання конфлікту інтересів припадає на депутатський корпус, зокрема на депутатів місцевих рад.*

[**Частиною першою статті 35 Закону України «Про запобігання корупції»**](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1700-18) визначено, що правила врегулювання конфлікту інтересів у діяльності голів, заступників голів обласних і районних рад, міських, сільських, селищних голів, секретарів міських, сільських, селищних рад, депутатів місцевих рад визначаються законами, які регулюють статус відповідних осіб і засади організації відповідних органів. Частиною першою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування» встановлено, що сільський, селищний, міський голова, секретар, депутат сільської, селищної, міської ради, голова, заступник голови, депутат районної, обласної, районної у місті ради бере участь у розгляді, підготовці та прийнятті рішень відповідною радою за умови самостійного публічного оголошення про конфлікт інтересів під час засідання ради, на якому розглядається відповідне питання.

Отже, з огляду на норму цієї статті можна дійти висновку, що найголовніше для депутата місцевої ради, у якого при опрацюванні питання та прийнятті щодо нього рішення виникає конфлікт інтересів, — самостійно публічно оголосити про це на засіданні ради, де розглядається відповідне питання.

*П’ята. Актуальною залишається проблема, пов’язана із запобіганням конфлікту інтересів у зв’язку з наявністю в особи підприємств чи корпоративних прав, зокрема, непередання в управління або порушення строків передання в управління належних їй підприємств і корпоративних прав (стаття 36 Закону).*

[**Статтею 36 Закону України «Про запобігання корупції»**](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1700-18) встановлено, що особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, а також посадові особи юридичних осіб публічного права зобов’язані протягом 30 днів після призначення (обрання) на посаду передати в управління іншій особі належні їм підприємства та корпоративні права у порядку, встановленому законом. При цьому забороняється особам передавати в управління належні їм підприємства та корпоративні права на користь членів своєї сім’ї.

У цій статті визначено шляхи та способи передачі в управління іншій особі підприємства та корпоративних прав.

Призначені особи в одноденний строк після передачі в управління належних їм підприємств і корпоративних прав зобов’язані письмово повідомити про це Національне агентство із наданням нотаріально засвідченої копії укладеного договору.

Недотримання вимог [**Закону України «Про запобігання корупції»**](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1700-18), пов’язаних із запобіганням та врегулюванням конфлікту інтересів, є правопорушенням, пов’язаним з корупцією, за яке законом встановлено кримінальну, адміністративну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність із внесенням відомостей до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення, що формується та ведеться НАЗК.